

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 17.03.2026

ČÍSLO: 022/2026

VYBAVUJE: MGR. FONTÁNYOVÁ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**ĎALŠÍ POSTUP V SÚVISLOSTI S NARIADENÍM EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ)
2026/261 Z 26. JANUÁRA 2026 O POSTUPNOM UKONČENÍ DOVOZU RUSKÉHO ZEMNÉHO
PLYNU A PRÍPRAVE UKONČENIA DOVOZU RUSKEJ ROPY, O ZLEPŠENÍ MONITOROVANIA
MOŽNÝCH ENERGETICKÝCH ZÁVISLOSTÍ A O ZMENE NARIADENIA (EÚ) 2017/1938**

I. Úvod: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky dňa 06. marca 2026 predložilo na PPK materiál: „*Ďalší postup v súvislosti s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2026/261 z 26. januára 2026 o postupnom ukončení dovozu ruského zemného plynu a príprave ukončenia dovozu ruskej ropy, o zlepšení monitorovania možných energetických závislostí a o zmene nariadenia (EÚ) 2017/1938*“. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú čiastočne rozpočtovo zabezpečené a negatívne vplyvy na limit verejných výdavkov.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

V doložke vybraných vplyvov Komisia žiada dopracovať bod 2. Definovanie problému tak, aby bol jasne a komplexne definovaný problém, ktorý má materiál riešiť, vrátane jeho širšieho kontextu v oblasti energetickej bezpečnosti, klimateckej politiky a energetickej transformácie Európskej únie.

Odôvodnenie: Podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov musí materiál jednoznačne identifikovať problém, ktorý má riešiť, vrátane jeho príčin a širších politických a sektorových súvislostí. Predložený materiál sa sústreďuje predovšetkým na procesné a právne aspekty podania žaloby proti nariadeniu (EÚ) 2026/261, avšak nepopisuje širší kontext a dôvody prijatia tohto nariadenia, najmä jeho úlohu v politike EÚ smerujúcej k znižovaniu energetickej závislosti, diverzifikácii zdrojov energie a podpore energetickej transformácie. Nedostatočné vymedzenie problému zároveň sťažuje posúdenie relevantnosti a primeranosti navrhovaného postupu.

V doložke vybraných vplyvov Komisia žiada doplniť bod 8. Preskúmanie účelnosti.

Odôvodnenie: Podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov musí predkladateľ v doložke vybraných vplyvov uviesť spôsob a časový rámec preskúmania účelnosti prijatého opatrenia, t. j. ako a kedy sa vyhodnotí, či materiál dosiahol sledovaný cieľ a či je potrebné prijať ďalšie opatrenia.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

V doložke vybraných vplyvov v bode 9. Komisia žiada vyznačiť negatívne vplyvy na životné prostredie a vypracovať súvisiacu analýzu vplyvov.

Odôvodnenie: Komisia nesúhlasí s tvrdením predkladateľa, že materiál nemá žiadne vplyvy na životné prostredie. Predmetom materiálu je rozhodnutie vlády SR o podaní žaloby na neplatnosť nariadenia (EÚ) 2026/261, ktorého cieľom je postupné ukončenie dovozu ruského zemného plynu a príprava ukončenia dovozu ruskej ropy. Úspešnosť žaloby by mohla mať významné systémové dôsledky v oblasti energetickej politiky, najmä pokračovanie dovozu fosílnych palív z Ruskej federácie, pomalší rozvoj domácich obnoviteľných zdrojov energie, nižšiu motiváciu pre úspory energie a energetickú efektívnosť a celkovo pomalší postup dekarbonizácie energetiky a priemyslu. Takéto dôsledky by mohli mať nepriamy negatívny vplyv na životné prostredie a klimatické ciele SR a EÚ. V súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov je potrebné zohľadniť aj takéto nepriame alebo systémové vplyvy. Z uvedených dôvodov považuje Komisia konštatovanie o absencii vplyvov na životné prostredie za nedostatočne odôvodnené a preto žiada jeho prehodnotenie a vypracovanie súvisiacej analýzy vplyvov.

Komisia odporúča predkladateľovi uviesť popis „nepriamych“ vplyvov v doložke vybraných vplyvov v bode 10. Poznámky.

Odôvodnenie: Komisia navrhuje, aby bol popis vplyvov na podnikateľské prostredie doplnený do poznámok v doložke vybraných vplyvov v časti 10. Poznámky, keďže obsahuje relevantné informácie o predpokladaných dopadoch na podnikateľské prostredie. Zároveň Komisia považuje za potrebné spresniť, že nie samotné podanie žaloby predstavuje priamy vplyv na podnikateľské prostredie, ale týmto priamym vplyvom sú dôsledky vyplývajúce z aktuálneho nastavenia predmetného nariadenia. Ide najmä o zvýšené náklady na energiu, možné dopady na ceny plynu, konkurencieschopnosť a bezpečnosť dodávok plynu a ropy. Drahšia energia vedie k vyšším nákladom pre firmy, najmä v priemysle a vo výrobe (napr. v chemickom sektore), čo môže viesť k nižšej konkurencieschopnosti, prepúšťaniu a pomalšiemu rastu ekonomiky. Takéto informácie Komisia považuje za dôležité pre komplexné posúdenie materiálu a jeho praktických dôsledkov.

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

S materiálom, ktorý by zakladal nekrytý vplyv na rozpočet verejnej správy, nie je možné zo strany Komisie súhlasiť. Preto Komisia žiada, aby všetky negatívne vplyvy vyplývajúce z predloženého návrhu boli zabezpečené v rozpočtoch dotknutých subjektov verejnej správy, bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy. V schválenom rozpočte kapitoly Verejnej pokladničnej správy (VPS) na rok 2026 nie sú na uvedený účel alokované prostriedky. V tejto súvislosti je potrebné vypustiť bod C.6. pre ministra financií z návrhu uznesenia vlády.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Mgr., PhDr. Vladimír Šimoňák, PhD.
predseda Komisie